

JOURNAUX PRÉDATEURS, OÙ EST LA LIMITE?

UNE DISCUSSION AUTOUR DES RAISONS POUR ÉVITER LES JOURNAUX DOUTEUX
ET TENTER DE LES DÉTECTER

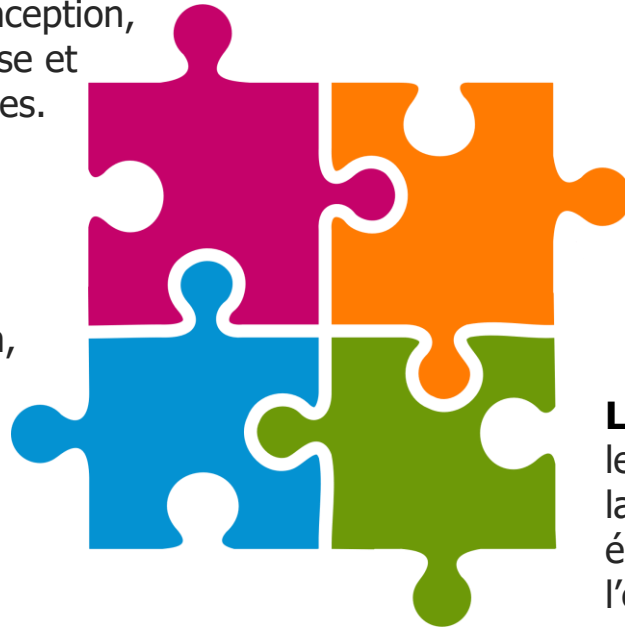
JEAN-FRANÇOIS MARTIN - MERCREDI 01 JUIN 2021

POURQUOI SUIS-JE ICI AUJOURD'HUI ?

❑ Le respect de valeurs essentielles

La fiabilité dans la conception, la méthodologie, l'analyse et l'utilisation des ressources.

L'honnêteté dans l'élaboration, la réalisation, l'évaluation et la diffusion de la recherche, d'une manière transparente, juste, complète et objective.



La responsabilité pour les activités de recherche, de l'idée à la publication, leur gestion et leur organisation, pour la formation, la supervision et le mentorat, et pour les implications plus générales de la recherche.

Le respect envers les collègues, les participants et participantes à la recherche, la société, les écosystèmes, l'héritage culturel et l'environnement.

❑ La lutte ferme contre les manquements à l'intégrité scientifique

LES REVUES DOUTEUSES, OU « PRÉDATRICES »

DE QUOI PARLE-T-ON ?

POUR VOUS, QU'EST-CE QU'UNE REVUE « PRÉDATRICE » OU UN ÉDITEUR « PRÉDATEUR » ?



Illustration par David Parkins, NATURE, Dec 2019

<https://hebdo.framapad.org/p/predatoryjournal-9nqx?lang=fr>

QU'EST-CE QU'UNE REVUE « PRÉDATRICE » OU UN ÉDITEUR « PRÉDATEUR » ?

Ces revues et éditeurs sont des entreprises qui proposent des pseudo-services de publication scientifique aux auteurs contre rémunération,

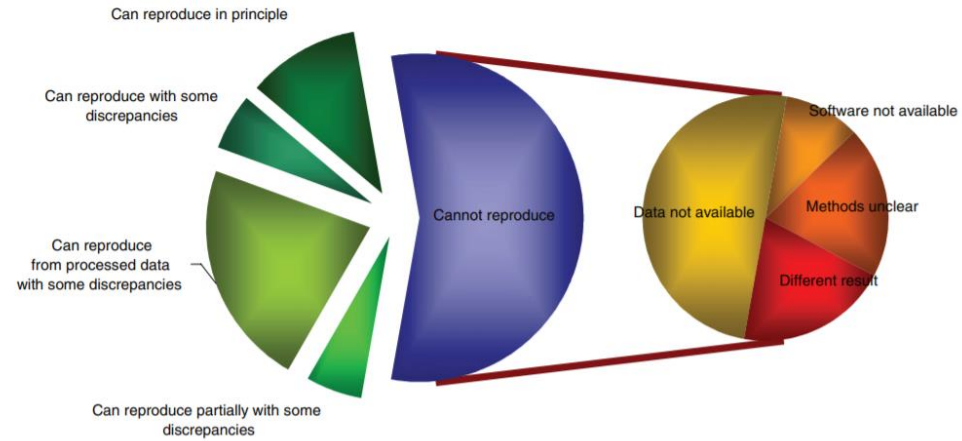
mais produisent un travail éditorial de piètre qualité (peer-review ou travail éditorial superficiel) dans une totale opacité.

L'objectif de ces entreprises est purement financier sans notion de qualité pour les publications.



Illustration par David Parkins, NATURE, Dec 2019

QUEL PROBLÈME EST-CE QUE CELA POSE DE PUBLIER CHEZ DE TELS ÉDITEURS?



<https://www.nature.com/news/1-500-scientists-lift-the-lid-on-reproducibility-1.19970>

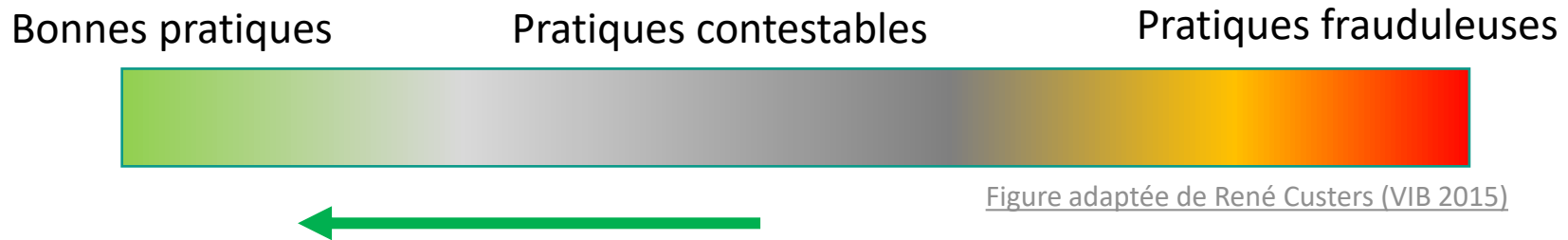


Figure adaptée de René Custers (VIB 2015)



LES RISQUES DIRECTS POUR VOUS

Même de bonne foi vous pouvez, par manque d'expérience ou par négligence, avoir publié un article dans une revue de ce type, que vous soyez auteur correspondant ou pas. Cela a des conséquences directes :

- i) Une absence de peer review de qualité nuit à la qualité de l'article
- ii) La disparition rapide de votre article en ligne est probable
- iii) Votre article n'est (souvent) pas indexé donc très peu visible
- iv) L'article ne sera pas comptabilisé dans votre évaluation, voire sera considéré comme un signe de pratique frauduleuse



Figure adaptée de René Custers (VIB 2015)

LES RISQUES INDIRECTS

Publier dans une telle revue ou s'associer à son fonctionnement peut nuire gravement à votre réputation individuelle, à celle de vos cosignataires, à celle de votre unité de recherche et de l'Institut.

C'est généralement perçu comme :

- i) *a minima* de la négligence
- ii) Une absence de contrôle de la qualité
- iii) Une volonté d'étoffer son CV à tout prix
- iv) Plus généralement une mauvaise pratique



By Daryl Cagle,
<https://darylcagle.com/2017/03/10/twitter-poop/>

Il est ensuite très compliqué de se débarrasser d'une telle étiquette !

LE POINT DE VUE INSTITUTIONNEL

TOUS NOS ÉTABLISSEMENTS DE RECHERCHE
ONT SIGNÉ CE CODE DE CONDUITE

- Il bannit tout soutien aux journaux douteux (y compris publier dans un journal de ce type)
- Les établissements saisissent le Réfèrent à l'Intégrité Scientifique concerné qui instruit « l'allégation de manquement à l'intégrité scientifique » et remet un rapport à la direction qui prend les décisions administratives.
- Les représentants des établissements dans les recrutements ou évaluations sont attentifs à la présence d'articles dans des journaux douteux et en « tiennent compte »

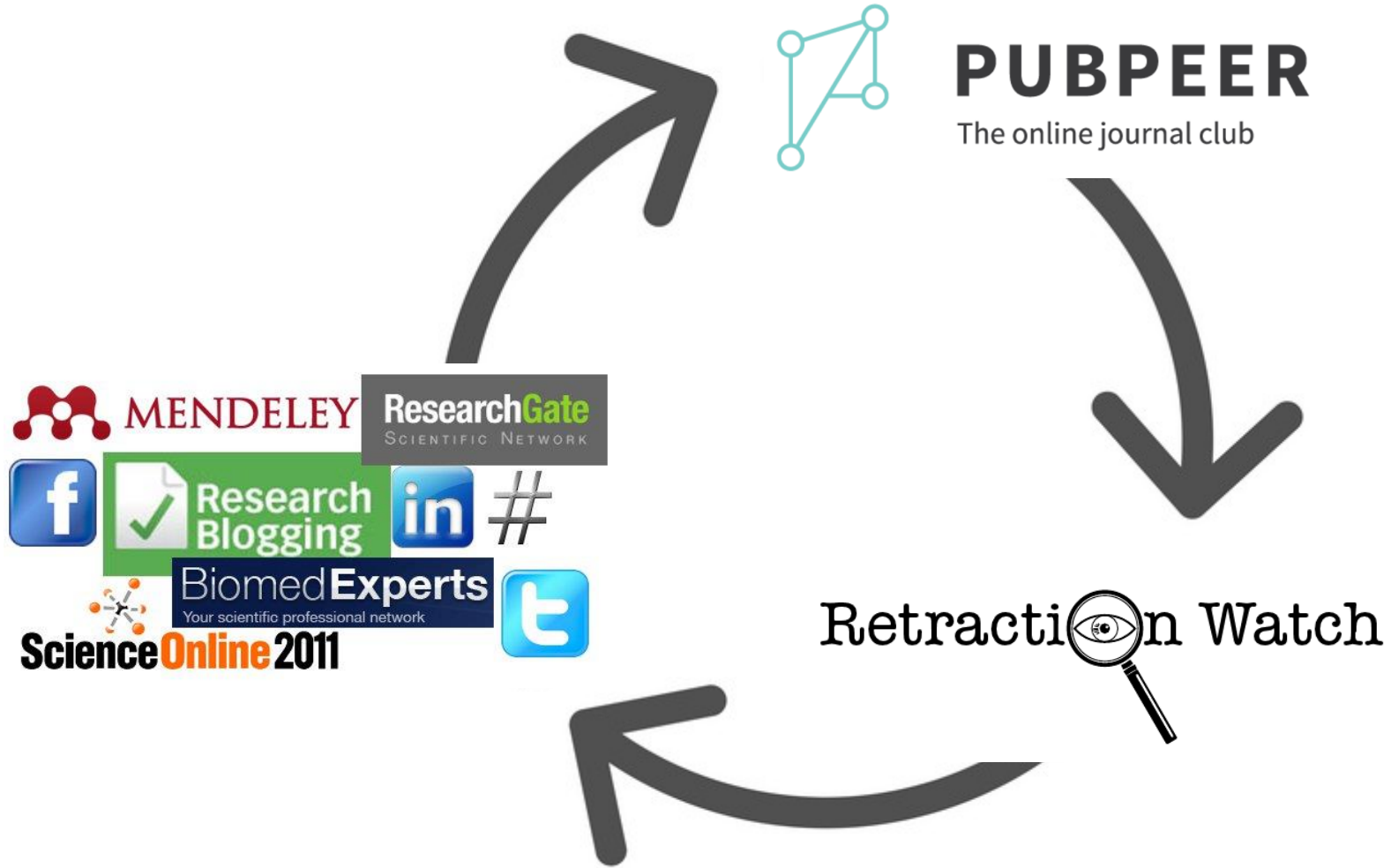


The European Code of Conduct for Research Integrity

REVISED EDITION



LE MONDE SCIENTIFIQUE ORGANISE LA RIPOSTE



LES REVUES DOUTEUSES, OU « PRÉDATRICES »

COMMENT LES IDENTIFIER ?

UNE LISTE, DES LISTES ?

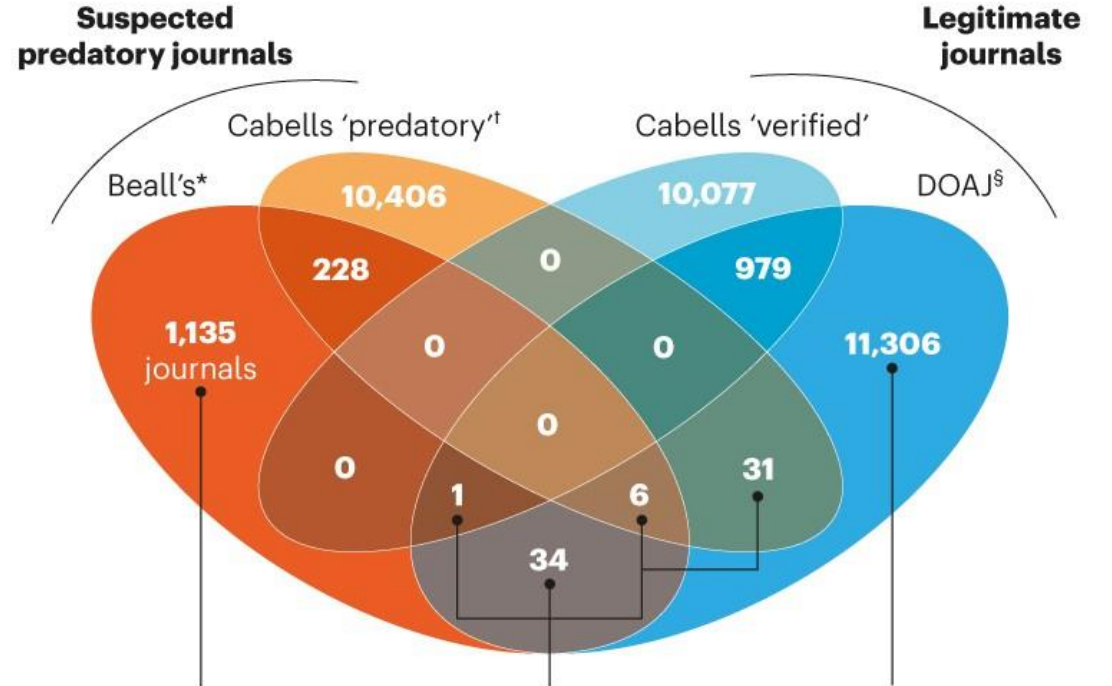


Jeffrey Beall
(U. Colorado)



NO LIST TO RULE THEM ALL

Assessments of which journals are likely to be predatory or legitimate do not tally, and titles can appear in both categories. There is no way to know which journals were considered for a list but left off, or which were not considered.



Beall's list highlighted the issue of predatory journals, but faced criticism over transparency and legal threats from listed titles. It ceased operation in 2017.

Some journals deemed legitimate by the DOAJ were deemed predatory by Beall's and/or Cabells lists.

The DOAJ relies mainly on information from publishers. It regularly purges titles that do not meet quality criteria.

*Informally assessed by University of Colorado Denver librarian Jeffrey Beall in ~2008-17; †Pay-to-access lists from Cabells, a scholarly analytics company; §The Directory of Open Access Journals, a community-curated list requiring journal best practices such as peer review and statements on author fees and licensing.

{ PREDATORY PHONY VS LEGIT PUBLISHING }

STOP

Little contact information is given and what is given is suspect

Amateurish page design: clashing colors and graphics, distracting background images, scrolling links, clip art, etc.

Lists of seemingly arbitrary keywords are often used as an ill-advised attempt to boost search engine optimization

False metrics or identifiers such as Impact Index, ISJN, or CiteFactor*

Guarantee of manuscript acceptance and publication or unrealistic turn-time

Text is often full of errors or questionable grammatical choices and may lack context

The project incubates milestones & cutting edge research and discoveries for the year 2014 which have potential to catalyze the domain.

Some elements on the site seem to have a random or indeterminate purpose, like scrolling text and images that don't link anywhere

The list of issues and articles is hard to find, haphazard, or non-existent

No statement about ethics or affiliation with industry organizations such as COPE, CSE, ICMJE, etc.

The journal website is hosted by an unknown source or free platform that allows users to design their own site

* See <http://scholarlyoa.com/other-pages/misleading-metrics/> for a list of misleading metrics that are commonly used

GO

Contact information is thorough and accurate

Mobile optimization is often a prominent feature

The list of issues and articles is complete and easy to find

Statement about journal's ethics policy or membership in COPE or similar organization

Text and navigation are clear, accurate, and helpful

Professional, modular page design

Everything on the site has a purpose

All the links work

Industry standard metrics are clearly displayed

The journal website is hosted by a reputable publisher or technology partner that is well known

Still having doubts? Check out other articles published by the journal, review submission and peer review guidelines for additional information, or contact authors or editors listed on the site to ask questions. A little extra time and attention can save you the hassle and embarrassment of getting tangled up with a predatory publisher.



DU COUP COMMENT EST-CE QUE J'ÉVITE CES JOURNAUX ?



Stop Predatory Journals

Some Basic Criteria

Journals and publishers engaging in any of the following behaviors will be listed here as possibly predatory:

1. Charging exorbitant rates for publication of articles in conjunction with a lack of peer-review or editorial oversight.
2. Notifying authors of fees only after acceptance.
3. Targeting scholars through mass-email spamming in attempts to get them to publish or serve on editorial boards.
4. Quick acceptance of low-quality papers, including hoax papers.
5. Listing scholars as members of editorial boards without their permission or not allowing them to resign.
6. Listing fake scholars as members of editorial boards or authors.
7. Copying the visual design and language of the marketing materials and websites of legitimate, established journals.
8. Fraudulent or improper use of ISSNs.
9. Giving false information about the location of the publishing operation.
10. Fake, non-existent, or mis-represented impact factors.

QUELS CRITÈRES POUR LES IDENTIFIER ?

Table 3. Themes and Definitions used to Code Characteristics of Predatory Journals.

Theme	Definition
Category	
1. Journal Operations	Features related to how the journal conducts its business operations
2. Article	Features related to articles appearing in the journal
3. Editorial and Peer Review	Any aspect of the internal or external review of submitted articles and decisions on what to publish
4. Communication	How the journal interacts with (potential) authors, editors, and readers
5. Article Processing Charges	Fees taken in by journal as part of their business model
6. Dissemination, Indexing, and Archiving	Information on how the journal disseminates articles and use of indexing and archiving tools
Descriptor	
1. Deceptive or Lacking Transparency	Intentionally deceitful practice; Practices or processes that are not made clear to the reader; Missing information
2. Unethical Research or Publication Practices	Violations of accepted publication and research ethics standards (e.g., Committee on Publication Ethics guidelines)
3. Persuasive Language	Language that targets; Language that attempts to convince the author to do or believe something
4. Poor Quality Standards	Lack of rigour in journal operations; Lack of professional standards/practices; missing information; Poor quality writing or presentation (e.g., grammatical or spelling errors)
5. High Quality Standards	Evidence of rigour in journal operations; Evidence that professional standards/practices are being met; Clear information
6. Not Applicable	Neutral or non-descriptive statement

C'EST SI FACILE QUE CA À RECONNAÎTRE ?

- International Academy of Ecology and Environmental Sciences (IAEES)

<https://journals.plos.org/plosone/>

- European Environmental Sciences and Ecology Journal

Journal of Bioinformatics and Comparative Genomics

QUELS CRITÈRES POUR LES IDENTIFIER ?

Les modèles économiques
des revues

Rendre public son preprint

Choisir la revue

Publier dans une revue en
libre accès

Publier un ouvrage

Publier un colloque

Eviter les revues et
éditeurs prédateurs

Outils éditeurs prédateurs

Eviter les conférences
prédatrices

Déposer dans une archive
ouverte

Diffuser sa thèse sur
internet

Communiquer sur sa
publication

Connaître les réseaux
sociaux scientifiques

Eviter les revues et éditeurs prédateurs : définition et indices

1 - Qu'est-ce qu'une revue prédatrice ou un éditeur potentiellement prédateur ?

2 - En quoi est-ce dommageable d'y publier ?

3 - Indices d'alerte sur un fonctionnement douteux

4 - Autres éditeurs douteux : ouvrages, thèses, articles de promotion

Liens utiles

3 - Indices d'alerte sur un fonctionnement douteux

C'est un ensemble d'observations conjointes ou indépendantes qui, comme autant d'indices, vous alertera sur un fonctionnement douteux.

Ici, nous donnons un aperçu d'indices les plus courants, (voir la fiche CoopIST : [Outils pour aider à détecter les revues et éditeurs prédateurs](#)) pour des ressources avec davantage d'éléments.

Attention : certains indices peuvent être le fait de revues scientifiques jeunes, ou ayant peu de moyens ou manquant d'expérience.

Etat d'esprit tourné vers l'égo des auteurs

Dans leurs sollicitations emails comme dans leurs pages web, ces éditeurs ont un discours tourné vers l'autosatisfaction des auteurs en tant qu'individus, corroboré par un service rapide de mise en ligne à un coût faible à acceptable. Ce discours les assure implicitement d'un article publié sans contrainte, faisant miroiter aussi les meilleurs canaux de diffusion et indicateurs de notoriété.

Mode de communication majoritaire : emails

- Vantant la réputation et la diffusion mondiales ou internationales de la revue
- Vous flattant, flattant le haut niveau de vos publications, dont une en particulier qui sert d'accroche (et pour laquelle il peut être proposé une « republication », ce qui est une fraude)
- Vous incitant, par ce discours, à être auteur, relecteur (*Referee, Reviewer*), membre du comité éditorial (*Editorial Board Member*), rédacteur (*Guest Editor, Topic Editor...*) d'un numéro spécial (*special issue...*)

PDF


Eviter les revues et éditeurs prédateurs

 | 211.69 Ko

Citer ce document

Fovet-Rabot, C. 2021. Eviter les revues et éditeurs prédateurs : définition et indices. Montpellier (FRA) : CIRAD, 6 p.
<https://doi.org/10.18167/coopist/0036>

Voir aussi

 [Le Cirad promeut la publication de ses recherches chez des éditeurs dignes de confiance](#)

Reconnaître les revues prédatrices :
poster (CIDMEF, 11/09/2020)

 | 235.06 Ko

Reconnaître les revues prédatrices :
dépliant (CIDMEF, 11/09/2020)

 | 376.51 Ko

Revues et conférences prédatrices,
Vincent Larivière (Vidéo 2'27",
30/08/2019)

Contact

coopist@cirad.fr

ATTENTION, LES PRATIQUES DOUTEUSES NE SE LIMITENT PAS AUX ARTICLES

LES OUVRAGES !



LES CONFÉRENCES !

A screenshot of a website interface. At the top, there are three circular icons: a red one with an exclamation mark and the word 'THINK', an orange one with a checkmark and the word 'CHECK', and a green one with a right-pointing arrow and the word 'ATTEND'. Below these is a dark navigation bar with white text: 'HOME', 'THINK', 'CHECK', 'ATTEND', 'ABOUT', 'RESOURCES', 'THINK CHECK SUBMIT', and 'CONFERENCE CHECKER'. The main content area features a blurred background image of a person in a suit presenting to an audience. Overlaid on this image is the text 'Choosing the right conference to attend and present your research' in white. At the bottom right of the image, there are navigation arrows and a small progress indicator.

ATTENTION, LES PRATIQUES DOUTEUSES NE SE LIMITENT PAS AUX ARTICLES



Choisissez votre prochain lieu de vacances